



FEASR



REGIONE DEL VENETO



FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

MODELLO REPORT DI AUTOVALUTAZIONE

AL

RELAZIONE FINALE DI AUTOVALUTAZIONE



Documenti approvati dal CdA del GAL con delibera n. 38 del 06.12.2022

e dal Gruppo di Autovalutazione nella seduta del 18.01.2023

VALUTAZIONE STRATEGICA

TEMA AUTOVALUTATIVO: AI 1 DIVERSIFICAZIONE

DOMANDA 1: IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ GLI INTERVENTI DEI PSL HANNO SOSTENUTO LA DIVERSIFICAZIONE ECONOMICA E SOCIALE?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 1.1 IL GRADO DI DIVERSIFICAZIONE DEL TESSUTO ECONOMICO È AUMENTATO

Indicatore 1.1.1

Operazioni finanziate per TI 6.4.1 in valore percentuale sul programmato (OS 1.1):%

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.2

Operazioni finanziate (n. imprese beneficiarie) per TI 6.4.1 (OS 1.1): n. ...

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.3

Operazioni finanziate (n. imprese beneficiarie “nuovi servizi”) per TI 6.4.1 (OS 1.1): n.

Commento:

Fonte: indagine

Indicatore 1.1.4

Operazioni finanziate (importo erogato) per TI 6.4.2 in valore percentuale sul programmato (OS 1.2): ...%

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.5

Operazioni finanziate (n. imprese beneficiarie) per TI 6.4.2 (OS 1.2): n. ...

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.6

Operazioni finanziate (n. imprese beneficiarie “nuovi servizi”) per TI 6.4.2 (OS 1.2): n. ...

Commento:

Fonte: indagine

Indicatore 1.1.7

Numero di aziende agricole finanziate che introducono o sviluppano attività extra agricole per tipo di funzione

| Tipo funzione | Attività | | attività | |
|-------------------------|------------------------------|----------|--------------------------------------|----------|
| | Nuova attività creata | % | Attività esistente sviluppata | % |
| Turistica | | | | |
| Agr. sociale | | | | |
| Trasformazione | | | | |
| Serv. Ambientali | | | | |
| energetico | | | | |
| totale | | | | |

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.8

Numero di imprese extra agricole finanziate distinte tra nuove imprese o imprese già esistenti e per tipo di settore cui appartiene l'attività finanziata

| Tipo di settore | Imprese esistenti | Nuove imprese |
|------------------------|--------------------------|----------------------|
| Turistica | | |
| Agr. sociale | | |
| Artigianale | | |
| Commerciale | | |
| totale | | |

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.1.9

Numero di aziende agricole finanziate con titolare donna o giovane (< 41 anni)

| Beneficiari | Az agricole condotte da giovani | Az agricole condotte da non giovani | Totale Az agricole |
|--|--|--|---------------------------|
| Az. Agricole condotte da donne | | | |
| Az. Agricole condotte da uomini | | | |
| totale | | | |

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 1.1.10

Numero di imprese extra agricole finanziate con titolare donna o giovane (< 41 anni)

| Beneficiari | Imprese condotte da giovani | Imprese condotte da non giovani | Totale imprese |
|--|------------------------------------|--|-----------------------|
| Imprese extra agricole condotte da donne | | | |
| Imprese extra agricole condotte da uomini | | | |
| totale | | | |

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

CRITERIO DI GIUDIZIO: 1.2 L'OFFERTA DI PRODOTTI E SERVIZI È INNOVATA**Indicatore 1.2.1**

Prodotti e/o servizi nuovi e/o ampliati per l'ATD offerti dalle aziende agricole finanziate e potenziali ricadute

| Tipo di servizio/prodotto | Nuovo per ATD SI/NO <i>(n. nuovi servizi, n. servizi esistenti ampliati)</i> | Dettaglio tipo attività <i>(specificare se servizi nuovi o ampliati esistenti)</i> |
|--|--|--|
| Ospitalità agriturismo in alloggi e/o in spazi aziendali aperti quali agri-campeggi ed esclusivamente per le malghe, la somministrazione di pasti, spuntini e bevande (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Turismo rurale (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Servizi ambientali svolti dall'impresa agricola per la cura e manutenzione di spazi non agricoli | | |
| Fattoria didattica (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Trasformazione di prodotti compresi nell'All.1 del Trattato (agricoli) in prodotti non compresi nell'All.1 del Trattato (non agricoli) | | |
| | | |
| | | |

Commento: Obiettivo dell'indicatore è contribuire a verificare in che misura le aziende finanziate, che diversificano le proprie attività scegliendo tra gli interventi previsti dal bando, offrono prodotti e/o servizi nuovi per il contesto di riferimento (ATD) ed evidenziarne le caratteristiche qualificanti, l'originalità e le potenziali ricadute in termini di popolazione destinataria del servizio, potenziali consumatori interessati al prodotto, ecc. Per prodotti/servizi nuovi si intendono tutti quei prodotti/servizi che prima della realizzazione dell'intervento non esistevano nell'ATD, a prescindere dal loro grado di innovazione.

Fonte: monitoraggio GAL, interviste, o questionari

Indicatore 1.2.2

Prodotti e/o servizi nuovi e/o ampliati per l'ATD offerti dalle imprese extra agricole finanziate e potenziali ricadute

| Tipo di servizio/prodotto | Nuovo per ATD SI/NO <i>(n. nuovi servizi, n. servizi esistenti ampliati)</i> | Dettaglio tipo attività <i>(specificare se servizi nuovi o ampliati esistenti)</i> |
|--|---|---|
| Ospitalità agrituristica in alloggi e/o in spazi aziendali aperti quali agri-campeggi ed esclusivamente per le malghe, la somministrazione di pasti, spuntini e bevande (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Turismo rurale (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Servizi ambientali svolti dall'impresa agricola per la cura e manutenzione di spazi non agricoli | | |
| Fattoria didattica (L.R. n. 28/2012 – L.R. n. 35/2013) | | |
| Trasformazione di prodotti compresi nell'All.1 del Trattato (agricoli) in prodotti non compresi nell'All.1 del Trattato (non agricoli) | | |
| | | |
| | | |

Commento: Obiettivo dell'indicatore è contribuire a verificare in che misura le imprese extra agricole finanziate con il TI 6.4.2 , che diversificano le proprie attività scegliendo tra gli interventi previsti dal bando, offrono prodotti e/o servizi nuovi per il contesto di riferimento (ATD) ed evidenziarne le caratteristiche qualificanti, l'originalità e le potenziali ricadute in termini di popolazione destinataria del servizio, potenziali consumatori interessati al prodotto, ecc. Per prodotti/servizi nuovi si intendono tutti quei prodotti/servizi che prima della realizzazione dell'intervento non esistevano nell'ATD, a prescindere dal loro grado di innovazione.

Fonte: monitoraggio GAL, interviste, o questionari

Indicatore 1.2.3

Numero di operazioni finanziate per aziende agricole e relativi posti letto (nuovi o esistenti pre operazione)

N. operazioni finanziate per TI 6.4.1: n.

Posti letto: n. nuovi posti letto n. posti esistenti pre operazione

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.2.4

Numero di operazioni finanziate per imprese extra agricole e relativi posti letto (nuovi o esistenti pre operazione)

N. operazioni finanziate per TI 6.4.2: n.

Posti letto: n. nuovi posti letto n. posti esistenti pre operazione

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 1.3 L'INTEGRAZIONE TRA SETTORI E OPERATORI ECONOMICI DEI SISTEMI PRODUTTIVI LOCALI È RAFFORZATA

Indicatore 1.3.1

Numero di GC costituiti per lo sviluppo delle filiere corte per natura giuridica (OS 1.3): n. (filiera amica)

Forma giuridica:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.3.2

Numero di partecipanti per GC costituito nell'AI1 per lo sviluppo delle filiere corte (OS 1.3):

| N. partecipanti al GC | Numero |
|--|---------------|
| Produttori primari | |
| N. Imprese di trasformazione | |
| N. Operatori della ristorazione | |
| Consumatori in forma associata | |
| | |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.3.3

Importo erogato per filiera corta TI 16.4.1 in valore percentuale sul programmato (OS 1.3): ...%

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.3.4

Numero e tipi di prodotti interessati dall'intervento della filiera corta nell'AI1

| Tipo prodotti | Numero |
|---------------|--------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 1.3.5

Grado di innovatività dei GC di filiera costituiti nell'AI1

(specificare elementi di innovatività come da schema intervista Agriconsulting pag 97-98)

Commento: Obiettivo dell'indicatore è verificare in che misura i Gruppi di cooperazione che operano nell'ambito delle filiere corte costituiti grazie al PSL rappresentino un elemento di novità per l'ATD ma anche per gli stessi partecipanti al GC. Nel caso di una filiera corta, l'innovatività non è da intendersi necessariamente come innovazione tecnologica o di prodotto, bensì può essere considerata innovativa una pratica, un'esperienza inedita o un'acquisizione di informazioni o nuovi contatti che consentano di ampliare gli sbocchi commerciali. Ad esempio può essere considerato innovativo l'utilizzo di un nuovo canale per la vendita o la promozione di un prodotto oppure il venire a conoscenza, grazie agli scambi con altri soggetti del GC, di nuove modalità di gestione della propria attività o di altre misure del PSL. L'innovatività per il territorio può essere rappresentata dalla costituzione di un GC che non era presente prima, oppure dalla commercializzazione sul mercato di un prodotto che prima non era presente in ambito di filiera corta, ma magari solo nella grande distribuzione.

Fonte: interviste

VALUTAZIONE STRATEGICA**TEMA AUTOVALUTATIVO: AI 2 TURISMO SOSTENIBILE****DOMANDA 2: . IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ GLI INTERVENTI DEI PSL HANNO SOSTENUTO LO SVILUPPO DEL TURISMO SOSTENIBILE? (AI2)****CRITERIO DI GIUDIZIO: 2.1 I PRODOTTI E I SERVIZI FORNITI DALLE AZIENDE E IMPRESE LOCALI SONO INNOVATI****Indicatore 2.1.1****Operazioni finanziate per TI e aiuto concesso**

| TI | n. operazioni finanziate | € |
|-----------------|---------------------------------|----------|
| 6.4.1 | | |
| 6.4.2 | | |
| 7.5.1 | | |
| 7.6.1 | | |
| 19.2.1.x | | |
| | | |
| totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 2.1.2**Numero di aziende agricole beneficiarie con titolare donna o giovane (< 41 anni)**

| Beneficiari | Az agricole condotte da giovani | Az agricole condotte da non giovani | Totale Az agricole |
|--|--|--|---------------------------|
| Az. Agricole condotte da donne | | | |
| Az. Agricole condotte da uomini | | | |
| totale | | | |

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 2.1.3**Numero di imprese extra agricole beneficiarie con titolare donna o giovane (< 41 anni)**

| Beneficiari | Imprese condotte da giovani | Imprese condotte da non giovani | Totale imprese |
|--|------------------------------------|--|-----------------------|
| Imprese extra agricole condotte da donne | | | |
| Imprese extra agricole condotte da uomini | | | |
| totale | | | |

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 2.1.4

Numero di operazioni per struttura ricettiva finanziate con il TI 6.4.1 e relativi posti letto (nuovi o esistenti pre-operazione) per tipo di forma ricettiva

| Azienda/struttura finanziata | Posti letto pre esistenti | Nuovi Posti letto |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Agriturismi | | |
| Malghe | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL, indagini

Indicatore 2.1.5

Numero di operazioni per struttura ricettiva finanziate con il TI 6.4.2 e relativi posti letto (nuovi o esistenti pre-operazione) per tipo di forma ricettiva

| Azienda/struttura finanziata | Posti letto pre esistenti | Nuovi Posti letto |
|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| B & B | | |
| Affitta camere | | |
| Country house | | |
| | | |
| | | |
| Totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL, indagini

Indicatore 2.1.6

Numero di servizi migliorati o creati grazie alle operazioni finanziate (TI 6.4.1 e 6.4.2)

L'indagine sui beneficiari è volta a valorizzare qualità e quantità di servizi complementari offerti dalle aziende/imprese finanziate, aspetto sul quale le strategie dei PSL si soffermano per rafforzare l'offerta di prodotti e servizi in maniera integrata con la valorizzazione turistica. Per servizi complementari si intendono quegli interventi effettuati dalle aziende/imprese beneficiarie che non hanno finalità ricettiva (posti letto) ma servono a rafforzare la capacità dell'azienda di attrarre o fidelizzare turisti, quali ad esempio la ristrutturazione di un fabbricato o la sistemazione di un'area esterna per lo svolgimento di attività ricreativa.

| Tipo di servizio complementare | n. di servizi creati | n. di servizi migliorati | TI |
|--|----------------------|--------------------------|----|
| Servizi per il cicloturismo | | | |
| Servizi per il turismo enogastronomico | | | |
| | | | |
| totale | | | |

Fonte: monitoraggio GAL, indagini

Indicatore 2.1.7

Numero di servizi creati nuovi per ATD offerti dalle aziende agricole finanziate

| Tipo di servizio complementare | Servizio nuovo per ATD SI/NO | Potenziati ricadute |
|--|------------------------------|--|
| Servizi per il cicloturismo | | Es. Numero di persone/utenti/consumatori/ecc |
| Servizi per il turismo enogastronomico | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Commento: obiettivo dell'indicatore è contribuire a verificare in che misura i servizi complementari offerti dalle aziende/imprese finanziate sono nuovi per il contesto di riferimento (ATD) ed evidenziarne le caratteristiche qualificanti, l'originalità e le potenziali ricadute in termini di popolazione destinataria del servizio, potenziali consumatori interessati al prodotto, ecc. Sono servizi nuovi quelli che prima della realizzazione dell'intervento non esistevano nell'ATD, a prescindere dal loro grado di innovazione.

Fonte: monitoraggio GAL, indagini

Indicatore 2.1.8

Numero di servizi creati nuovi per ATD offerti dalle imprese extra agricole finanziate

| Tipo di servizio complementare | Servizio nuovo per ATD SI/NO | Potenziali ricadute |
|---|-------------------------------------|---|
| Servizi per il cicloturismo | | Es. Numero di persone/utenti/consumatori/ecc |
| Servizi per il turismo enogastronomico | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Commento: obiettivo dell'indicatore è contribuire a verificare in che misura i servizi complementari offerti dalle aziende/imprese finanziate sono nuovi per il contesto di riferimento (ATD) ed evidenziarne le caratteristiche qualificanti, l'originalità e le potenziali ricadute in termini di popolazione destinataria del servizio, potenziali consumatori interessati al prodotto, ecc. Sono servizi nuovi quelli che prima della realizzazione dell'intervento non esistevano nell'ATD, a prescindere dal loro grado di innovazione.

Fonte: monitoraggio GAL, indagini

CRITERIO DI GIUDIZIO: 2.2 LE INFRASTRUTTURE TURISTICHE E L'OFFERTA DEI SERVIZI TURISTICI SONO DIVERSIFICATE

Indicatore 2.2.1

Operazioni finanziate (importo erogato) per TI 1.2.2 in valore percentuale sul programmato (OS 2.1): ...%

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 2.2.2

Operazioni finanziate (n. interventi finanziati) per TI 1.2.1 (OS 2.1): ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 2.2.3

N. partecipanti alle attività formative e informative per TI 1.2.1 (OS 2.1): ...

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 2.2.4

Operazioni finanziate (importo erogato) per TI 1.2.1 in valore percentuale sul programmato (OS 2.1): ...%

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

CRITERIO DI GIUDIZIO: 2.3 L'OFFERTA TURISTICA SOVVENZIONATA È ORGANIZZATA IN MODO COORDINATO E IN UN'OTTICA DI SISTEMA

Indicatore 2.3.1

n. operazioni finanziate (importo erogato) per TI 3.2.1 in valore percentuale sul programmato (OS 2.2): ...%

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 2.3.2

n. operazioni finanziate (n. interventi) per TI 3.2.1 (OS 2.2): ...

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 2.4 L'ATTRATTIVITÀ E LA FRUIZIONE TURISTICA DEL TERRITORIO SONO AUMENTATE

Indicatore 2.4.1

Operazioni finanziate (TI 7.5.1 e 7.6.1) per tipologia di investimento e per Progetto chiave.

| Tipo intervento | PC 1 | PC 2 | PC3 | Tot. Operazioni finanziate |
|---|-------------|-------------|------------|-----------------------------------|
| Recupero e riqualificazione di strutture/infrastrutture di immobili ed elementi tipici del paesaggio (a) | | | | |
| Realizzazione e ammodernamento di "infrastrutture su piccola scala" (b) | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Valorizzazione, riqualificazione e messa in sicurezza di “infrastrutture su piccola scala” (c) | | | | |
| Servizi e strumenti di promozione e propedeutici alla commercializzazione dell’offerta turistica integrata (d) | | | | |
| Iniziative di informazione finalizzate ad ampliare la conoscenza dell’offerta del sistema turistico (e) | | | | |
| totale | | | | |
| | | | | |
| (a) Tipo di investimento previsto nel TI 7.6.1; (b) Tipo di investimento previsto nel TI 7.5.1; (c) e (d) Tipi di investimento previsti nei TI 7.5.1 e 19.2.1X. | | | | |
| | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 2.4.2

n. operazioni finanziate (importo erogato) per TI 7.5.1 in valore percentuale sul programmato (OS 2.3): ...%

| Tipo intervento | Tot. Operazioni finanziate | Valore % sul programmato |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|
| Realizzazione e ammodernamento di “infrastrutture su piccola scala” (b) | | |
| Valorizzazione, riqualificazione e messa in sicurezza di “infrastrutture su piccola scala” (c) | | |
| Servizi e strumenti di promozione e propedeutici alla commercializzazione dell’offerta turistica integrata (d) | | |
| totale | | |
| | | |

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 2.4.3

n. operazioni finanziate (n. interventi) per aree per e-bike per TI 7.5.1 (OS 2.3): n.

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 2.4.4

n. operazioni finanziate (n. interventi) per punti informativi per PC (OS 2.3): n.

Commento:

Fonte: monitoraggio GAL

VALUTAZIONE STRATEGICA

TEMA AUTOVALUTATIVO: VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE E NATURALE

DOMANDA 3: IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ GLI INTERVENTI DEI PSL HANNO SOSTENUTO LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE E NATURALE (AI 3)?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 3.1 LO STATO DI CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO NATURALE E CULTURALE (BENI CULTURALI MATERIALI E IMMATERIALI E BENI PAESAGGISTICI) DELLE AREE RURALI È MIGLIORATO

Indicatore 3.1.1

Operazioni finanziate (importo erogato) su PC 2 in valore percentuale sul programmato (OS 3.1): ...%

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.2

Operazioni finanziate (n. interventi finanziati) su PC 2 (OS 3.1): ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.3

Operazioni finanziate (percorsi per visita terroir e paesaggio) su PC 2 (OS 3.1): ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.4

Operazioni finanziate (beni del patrimoniostorico interessati) su PC 2 (OS 3.1): ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.5

Operazioni finanziate (importo erogato) su PC 2 per valorizzazione e gestione del paesaggio storico del prosecco superiore CV in valore percentuale sul programmato (OS 3.1): ...%

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 3.1.6

n. operazioni finanziate su PC 2 per valorizzazione e gestione del paesaggio storico del prosecco superiore CV in valore percentuale sul programmato (OS 3.2): ...%

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 3.1.7

n. di GO e GC ambientale costituiti per valorizzazione e gestione del paesaggio storico del prosecco superiore CV che ricadono all'interno dei paesaggi storici riconosciuti (OS 3.2): ...%

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.8

n. di partner dei GO e GC ambientali per natura (pubblico o privato), tipologia e settore economico per valorizzazione e gestione del paesaggio storico del prosecco superiore CV che ricadono all'interno dei paesaggi storici riconosciuti (OS 3.2):

| tipo partner | agricoltura | | turismo | | Terzo settore | |
|-----------------|-------------|---------|----------|---------|---------------|---------|
| | pubblico | privato | pubblico | privato | pubblico | privato |
| Azienda/impresa | | | | | | |
| Ente ricerca | | | | | | |
| Associazione | | | | | | |
| Altro | | | | | | |
| | | | | | | |
| totale | | | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL, banca dati Avepa

Indicatore 3.1.9

Operazioni finanziate (importo erogato) per favorire la sostenibilità dell'ambiente e la riduzione dell'impatto ambientale in valore per percentuale sul programmato (OS 3.3): ...

Fonte: monitoraggio GAL, allegati tecnici

Indicatore 3.1.10

n. operazioni finanziate per favorire la sostenibilità dell'ambiente e la riduzione dell'impatto ambientale (OS 3.3): ...

Fonte: monitoraggio GAL, allegati tecnici

Indicatore 3.1.11

n. di GO e GC ambientale costituiti per favorire la sostenibilità dell'ambiente e la riduzione dell'impatto ambientale (OS 3.3): ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 3.1.12

n. di partner dei GO e GC ambientali per favorire la sostenibilità dell'ambiente e la riduzione dell'impatto ambientale (OS 3.3): ...

Fonte: monitoraggio GAL, allegati tecnici

| |
|---|
| CRITERIO DI GIUDIZIO: 3.2L'ATTRATTIVITÀ E LA FRUIZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE, NATURALE E PAESAGGISTICO SONO AUMENTATE |
|---|

Indicatore 3.2.1

Livello di soddisfazione di testimoni privilegiati rispetto alle ricadute sulle imprese determinate dagli interventi a favore di infrastrutture turistiche e del patrimonio storico e paesaggistico nell'AI3

Fonte Scheda Indicatore 2.2.3 e 3.3.1 Agriconsulting modello intervista

Fonte: TP, interviste, caso studio

CRITERIO DI GIUDIZIO: 3.3 LA GESTIONE E LA VALORIZZAZIONE DEI BENI DEL PATRIMONIO CULTURALE E NATURALE FINANZIATI AVVENGONO IN MODO COORDINATO E IN UN'OTTICA DI SISTEMA

Indicatore 3.3.1

Numero di accordi/convenzioni stipulati per la gestione dei beni per tipologia di beni e di soggetti coinvolti

| Tipo soggetti | n. accordi/convenzioni |
|--------------------------|-------------------------------|
| Pubblico-pubblico | n. |
| Pubblico-privato | n. |
| Privato-privato | n. |
| Altro | n. |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio

Indicatore 3.3.2

Numero di operazioni finanziate che sono contenute in un PC: ...

| PC | n. operazioni finanziate |
|--|---------------------------------|
| PC 1 | n. |
| PC 2 | n. |
| PC 3 | n. |
| Operazioni finanziate non in PC | n. |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio

VALUTAZIONE STRATEGICA

TEMA AUTOVALUTATIVO: PROCESSO DI ATTUAZIONE DELLA STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE

DOMANDA 4: I DISPOSITIVI DI ATTUAZIONE E L'AZIONE DEL GAL HANNO CONSENTITO LA REALIZZAZIONE DELLA STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 4.1I CRITERI DI SELEZIONE DEI BANDI DEL GAL E LA LORO PONDERAZIONE SONO PERTINENTI E COERENTI CON LA STRATEGIA

Indicatore 4.1.1

Percentuale di bandi che prevedono criteri di priorità integrativi del GAL sul totale dei bandi del GAL: ...%

N. bandi del GAL con criteri di priorità integrativi / Totale bandi del GAL

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 4.2 LA TEMPISTICA DEL PROCESSO ATTUATIVO È ADEGUATA

Indicatore 4.2.1

Percentuale dei bandi cui è stata concessa una proroga per la presentazione delle domande di aiuto: ...%

Numero di bandi cui sono state concesse proroghe per TI e tipo di formula operativa / Tot bandi TI

| TI | Tot bandi pubblicati | | | Bandi prorogati | | | GG medi di proroga | | |
|-------|----------------------|----|---|-----------------|----|---|--------------------|----|---|
| | R | GD | P | R | GD | P | R | GD | P |
| 1.2.1 | | | | | | | | | |
| 3.2.1 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 4.3 LA RISPOSTA DEL TERRITORIO È POSITIVA

Indicatore 4.3.1

Percentuale di aiuti concessi sul totale dell'importo programmatico

PSL quadro 7.1.2

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 4.3.2

Percentuale di aiuto richiesto e concesso sul totale delle risorse messe a bando

Fonte: monitoraggio GAL

VALUTAZIONE STRATEGICA

TEMA AUTOVALUTATIVO: EFFETTI DELLA STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE

DOMANDA 5: IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ GLI INTERVENTI DEL PSL SONO STATI IN GRADO DI STIMOLARE LO SVILUPPO LOCALE?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 5.1 GLI AMBITI DI INTERESSE DELLA SSL SONO STATI INTERCETTATI DAL SOSTEGNO.

Indicatore 5.1.1

Aiuto concesso e liquidato per AI

| AI | € | % |
|---------------|---|---|
| AI 1 | | |
| AI 2 | | |
| AI 3 | | |
| totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.2

Numero operazioni finanziate per AI

| AI | n. operazioni | % |
|---------------|---------------|---|
| AI 1 | | |
| AI 2 | | |
| AI 3 | | |
| totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.3

Numero beneficiari finanziati per AI

| AI | n. BENEFICIARI (*) | % |
|---------------|--------------------|---|
| AI 1 | | |
| AI 2 | | |
| AI 3 | | |
| totale | | |

**Se un beneficiario è finanziato più di una volta nello stesso AI va conteggiato una sola volta.*

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.4

Aiuto concesso medio per operazione per TI:

Aiuto concesso totale per TI / Numero di operazioni per TI € ...

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.5

Numero di aziende agricole che partecipano a progetti di cooperazione filiera corta per AI N.

....

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.6

Variazione della ripartizione della spesa pubblica programmata per le sottomisure della 19

| TI 19 | T0 PSL approvato | | Tn Data rilevazione | |
|---------------|------------------|---|---------------------|---|
| | € | % | € | % |
| 19.2.1 | | | | |
| 19.3.1 | | | | |
| 19.4.1 | | | | |
| Totale | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.7

Confronto tra la spesa pubblica programmata e l'aiuto concesso nella 19.2.1 per TI

| TI 19.2.1 | T0 PSL approvato | | Tn Data rilevazione | |
|---------------|------------------|---|---------------------|---|
| | € | % | € | % |
| TI 1.2.1 | | | | |
| TI 3.2.1 | | | | |
| ... | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Totale | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.8

Capacità di impegno per PC: ...%

PC Misura 19.2.1 Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per PC

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.9

Capacità di impegno per TI...%

Aiuti concessi/Spesa pubblica programmata per TI

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.10

Capacità di spesa per TI...%

Aiuti liquidati / aiuti concessi per TI

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.11

Capacità di spesa per PC...%

Aiuti liquidati / aiuti concessi per PC

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 5.1.12

Percentuale dell'aiuto concesso per i PC sull'aiuto concesso totale: ..%

Fonte: monitoraggio GAL

| |
|---|
| CRITERIO DI GIUDIZIO: 5.2I TERRITORI SONO MAGGIORMENTE ATTRATTIVI VERSO LA POPOLAZIONE, LE IMPRESE E I TURISTI |
|---|

Indicatore 5.2.1

Livello di soddisfazione di testimoni privilegiati sulla crescita dell'attrattività dei territori dell'ATD verso la popolazione le imprese e i turisti

Scheda Indicatore 7.2.2 come da documento Agriconsulting pag 110-112 per questionario

Fonte: TP

CRITERIO DI GIUDIZIO: 5.3 LE OPPORTUNITÀ LAVORATIVE SONO AUMENTATE

Indicatore 5.3.1

Posti di lavoro creati per AI e settore (minimale solo per OS 2.2)

| AI | Agricolo | Extra agricolo | totale |
|---------------|-----------------|-----------------------|---------------|
| Ai | | | |
| AI 1 | | | |
| AI 2 | | | |
| AI 3 | | | |
| totale | | | |

Definizione posto di lavoro creato: vedi scheda Agriconsulting indicatore 7.3.2 pagg. 113-114

Fonte: monitoraggio GAL, allegati tecnici, indagine

Indicatore 5.3.2

Numero di posti di lavoro creati per genere, classe di età, precedente occupazione, forma

Contrattuale

Scheda Indicatore come sopra

Fonte: Indagini

VALUTAZIONE RACCOMANDATA – VALORE AGGIUNTO

TEMA AUTOVALUTATIVO: PROGETTI CHIAVE

DOMANDA 6: IN CHE MISURA E CON QUALI MODALITÀ I PROGETTI CHIAVE RAPPRESENTANO UN VALORE AGGIUNTO AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DELLA SSL?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 6.1 LE MODALITÀ ATTUATIVE DEI PROGETTI CHIAVE ASSICURANO CONCENTRAZIONE ED INTEGRAZIONE DEGLI INTERVENTI E DELLE RISORSE

Indicatore 6.1.1

Percentuale di risorse del GAL destinate a PC rispetto alla 19.2: ...%

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 6.1.2

Percentuale di superficie ATD interessata per PC: %

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 6.1.3

Percentuale di popolazione rurale interessata per PC: %

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 6.1.4

Numero di PC per tipologia

Percentuale di popolazione rurale interessata per PC: %

| Tipo | n. di PC |
|------------------------|-----------------|
| PC Tematici | |
| PC territoriali | |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 6.2 LE MODALITÀ ATTUATIVE DEI PROGETTI CHIAVE PROMUOVONO L'EFFICACE RACCORDO E L'INTERAZIONE TRA SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI

Indicatore 6.2.1

Numero di beneficiari dei PC e contributi concessi per natura di beneficiario (pubblico o privato)

| PC | n. beneficiari | | contributi concessi | |
|---------------|----------------|---------|---------------------|---------|
| | pubblici | privati | pubblici | privati |
| PC 1 | | | | |
| PC 2 | | | | |
| PC 3 | | | | |
| Totale | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 6.2.2

Numero di bandi per formula operativa e aiuto concesso per PC

| PC | Spesa programmata | n. beneficiari per formula operativa | | | Aiuti concessi per formula operativa | | |
|---------------|-------------------|--------------------------------------|----|---|--------------------------------------|----|---|
| | | R | GD | P | R | GD | B |
| PC 1 | | | | | | | |
| PC 2 | | | | | | | |
| PC 3 | | | | | | | |
| Totale | | | | | | | |

R= regia; GS= gestione diretta; P=Bando pubblico

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 6.3 LE MODALITÀ ATTUATIVE DEI PROGETTI CHIAVE CONSENTONO IL CONSOLIDAMENTO E IL RAFFORZAMENTO DI SPECIFICHE OPPORTUNITÀ DI SVILUPPO E FAVORISCONO LA SOLUZIONE DI PARTICOLARI CRITICITÀ E PROBLEMATICHE SPECIFICHE DEL TERRITORIO

Indicatore 6.3.1

Efficacia dei bandi PC di selezionare: domande in grado di incidere sui fabbisogni del PC

Scheda indicatore 6.4.1 documento Agriconsulting..pagg 108-109

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 6.3.2

Numero di progetti innovativi sostenuti dai PC per tipologia di progetto ed entità degli investimenti

| Tipo progetti innovativi nel PC | N. | € |
|---------------------------------|----|---|
| Infrastrutture nuove per ATD | | |
| Servizi nuovi | | |
| Prodotti nuovi | | |
| Tecnologie innovative | | |
| Nuove forme organizzative | | |
| Altro | | |
| Totale | | |

Fonte: monitoraggio GAL, allegato tecnico, TP

CRITERIO DI GIUDIZIO: 6.4 IL PROCESSO DI SELEZIONE E ATTUAZIONE DEI PC VALORIZZA IL RUOLO DEL GAL NEL CONTESTO LOCALE

Indicatore 6.4.1

Numero di attività del GAL per la definizione dei PC e supporto all'attuazione per tipo di attività

| Tipo attività | N. |
|--|----|
| Incontri sul territorio dedicati | |
| Manifestazione di interesse | |
| Altri strumenti di informazione e coinvolgimento | |
| Azioni di supporto e affiancamento beneficiari | |
| Totale | |

Fonte: monitoraggio GAL

VALUTAZIONE RACCOMANDATA – VALORE AGGIUNTO

TEMA AUTOVALUTATIVO: RISULTATI ATTIVITÀ - EFFICACIA DELL'AZIONE DEL GAL IN TERMINI DI ANIMAZIONE, COMUNICAZIONE, TRASPARENZA, ECC.

DOMANDA 7: . L'ATTIVITÀ DI ANIMAZIONE DEL TERRITORIO EFFETTUATA DAL GAL È RISULTATA EFFICACE?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 7.1 L'AZIONE DI ANIMAZIONE DEL GAL HA GARANTITO LA PARTECIPAZIONE DEI PARTNER, DEGLI OPERATORI E DELLE COLLETTIVITÀ LOCALI IN TUTTE LE FASI DEL PSL

Indicatore 7.1.1

Numero di iniziative e partecipanti alle iniziative di animazione con finalità di consultazione del territorio e degli organi decisionali del GAL per fase del PSL e tipo di iniziativa.

| Tipologia | Manifestaz interesse | | Costruzione PSL | | Attuazione PSL | |
|-------------|----------------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|
| | N. | N. Partecip. | N. | N. Partecip. | N. | N. Partecip. |
| riunioni | | | | | | |
| questionari | | | | | | |
| sondaggi | | | | | | |
| | | | | | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 7.1.2

Numero di iniziative e partecipanti o destinatari raggiunti dalle iniziative di animazione finalizzata a favorire l'adesione ai bandi per tipo di iniziativa (nella fase di attuazione del PSL).

| Tipologia | N. | N. partecipanti/destinatari |
|-------------------|----|-----------------------------|
| Incontri pubblici | | |
| Articoli stampa | | |
| avvisi | | |
| Altro.. | | |

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 7.2 L'AZIONE DI ANIMAZIONE DEL GAL HA FAVORITO L'ADESIONE DEGLI OPERATORI LOCALI AI BANDI PER I TI PREVISTI DAL PSL.

Indicatore 7.2.1

Numero di beneficiari dei PSL per natura (pubblico e privato), genere e per classe di età?

Creare tabella/ elenco se più opportuno

-
-

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 7.2.2

Nuovi beneficiari per natura giuridica che hanno aderito ai bandi PSL rispetto alla precedente programmazione LEADER 2007-2013:

Creare tabella/ elenco se più opportuno

-
-

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 7.2.3

Potenziali beneficiari assistiti dal GAL nella fase di sviluppo e/o di attuazione del progetto che riescono ad ottenere un finanziamento 2

Creare tabella/ elenco se più opportuno

-
-

Fonte: monitoraggio GAL

| |
|--|
| CRITERIO DI GIUDIZIO: 7.3 L'ATTIVITÀ DI DISSEMINAZIONE E COMUNICAZIONE HA SENSIBILIZZATO IL TERRITORIO SUI TEMI DEL PSL |
|--|

Indicatore 7.3.1

Numero di iniziative per la divulgazione dei risultati per tipo di iniziativa e numero di partecipanti/destinatari 2

| Tipologia | N. | N. partecipanti/destinatari |
|-------------------------------|-----------|------------------------------------|
| Eventi pubblicizzazione bandi | | |
| Articoli stampa | | |
| | | |
| | | |

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 7.3.2

Numero di visitatori del sito web del GAL

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 7.3.3

Livello di soddisfazione dei partecipanti agli eventi informativi o alle attività di animazione

Scheda indicatori 1.3.4; 2.5.4; 4.1.4; 5.4.4; 9.3.3 documenti Agriconsulting

Fonte: monitoraggio GAL, carta servizi, questionari, colloqui

Creare tabella per Tipo di intervento se opportuno

Fonte: monitoraggio GAL, dati Avepa

VALUTAZIONE RACCOMANDATA – VALORE AGGIUNTO

TEMA AUTOVALUTATIVO: VALORE AGGIUNTO DI LEADER – RAFFORZAMENTO DELLE RETI E DELLE RELAZIONI TERRITORIALI?

DOMANDA 8: IN CHE MISURA E CON QUALI STRUMENTI L’AZIONE DI LEADER HA FAVORITO LA NASCITA DI RELAZIONI TRA SOGGETTI/OPERATORI, RAFFORZANDO COLLEGAMENTI TERRITORIALI E SETTORIALI?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 8.1 L’ATTIVITÀ DEL GAL HA PROMOSSO LA PARTECIPAZIONE DEGLI OPERATORI LOCALI A RETI D’IMPRESA TERRITORIALI E/O SETTORIALI E STIMOLATO FORME STABILI DI COLLABORAZIONE TRA OPERATORI

Indicatore 8.1.1

Reti alle quali partecipa il GAL (Leader ed extra Leader):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Reti extra Leader:

- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
9.

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 8.1.2

Numero di soggetti /operatori locali che hanno aderito a forme di tutela e valorizzazione di prodotti locali:

1.
2.

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 8.1.3

11.1.3 Percentuale di domande finanziate che hanno acquisito punteggi sui criteri di selezione correlati alla costruzione di reti o partnership tra soggetti/operatori locali?

Creare tabella per Tipo di intervento se opportuno

Fonte: monitoraggio GAL, dati Avepa

CRITERIO DI GIUDIZIO: 8.2 L'ATTIVITÀ DEL GAL HA SOSTENUTO PROGETTI ORIGINALI/INNOVATIVI REALIZZATI DA PIÙ OPERATORI DI DIVERSA PROVENIENZA TERRITORIALE E SETTORIALE

Indicatore 8.2.1

Numero di Iniziative / progetti finanziati con più beneficiari per natura (pubblica privata) e grado di multisettorialità

| Iniziativa-progetto | Partner pubblici | Partner privati | settore |
|--|-------------------------|------------------------|----------------|
| 16.1.1 INOSSOS | | | |
| 16.2.1 INOSSOS | | | |
| 16.4.1 Gruppo cooperazione ambientale | | | |
| 16.5.1 filiera corta amica | | | |
| | | | |
| | | | |

Fonte: monitoraggio GAL, dati Avepa

Indicatore 8.2.2

Percentuale di progetti finanziati con beneficiari costituiti in rete (partnership) rispetto al totale dei progetti finanziati:%

Progetti con beneficiari in rete:

Totale progetti finanziati:

Fonte: monitoraggio GAL, dati Avepa

Indicatore 8.2.3

Innovatività dei progetti realizzati dai GC, dai GO o dalla cooperazione tra GAL (19.3)

| Progetti | Elementi di innovatività |
|-----------------|--|
| 16.1.1 | <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione/Metodo...• Prodotti• |
| 16.2.1 | |
| 16.3.1 | |
| 16.4.1 | |
| 16.5.1 | |

Fonte: monitoraggio GAL, Allegato tecnico, interviste ai referenti dei progetti

Indicatore 8.2.4

Numero di relazioni “nuove” create tra territori diversi (interni o esterni all’ATD) grazie alla partecipazione a GC o GO o cooperazione (19.3)

| Progetti | Numero di relazioni nuove fra territori diversi |
|-----------------|--|
| 16.1.1 | |
| 16.2.1 | |
| 16.4.1 | |
| 16.5.1 | |

Fonte: monitoraggio GAL, Allegato tecnico, interviste ai referenti dei progetti

Indicatore 8.2.5

Soggetti partner di un progetto finanziato (GC, GO o cooperazione 19.3) che dichiarano di aver instaurato relazioni “nuove” grazie alla partecipazione alla cooperazione e numero di nuovi contatti acquisiti

| Progetti | Nuove relazioni fra partner |
|-----------------|---|
| 16.1.1 | <ul style="list-style-type: none">• Partner:• Nuove relazioni con |
| 16.2.1 | |
| 16.4.1 | |
| 16.5.1 | |

Fonte: monitoraggio GAL, Allegato tecnico, interviste ai referenti dei progetti

VALUTAZIONE RACCOMANDATA – VALORE AGGIUNTO

TEMA AUTOVALUTATIVO: VALORE AGGIUNTO DI LEADER – GOVERNANCE, CONSOLIDAMENTO/RAFFORZAMENTO DEL RUOLO DEL GAL NEL CONTESTO ISTITUZIONALE LOCALE

DOMANDA 9: LA FIDUCIA E L'ACCREDITAMENTO DEL GAL SI SONO RAFFORZATI NEL CORSO DELL'ATTUAZIONE DI LEADER?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 9.1 IL GAL SI È AFFERMATO COME UN SOGGETTO DI RIFERIMENTO NEI PROCESSI DI SVILUPPO LOCALE

Indicatore 9.1.1

Numero di tavoli di concertazione / strumenti di coordinamento a cui partecipa il GAL:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5.

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 9.1.2

Numero di attività extra-leader attuate dal GAL: 5

- 1.
- 2.
- 3.

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 9.1.3

Numero di nuove adesioni al partenariato del GAL con riferimento alla Programmazione 2014-2020-2022

- 1.
- 2.
- 3.

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 9.1.4

Visibilità del GAL attraverso articoli, citazioni sulla stampa/altro: numero di articoli o citazioni:

totale n. articoli

Fonte: monitoraggio GAL

Indicatore 9.1.5

Riconoscimento del ruolo del GAL nel territorio da parte di soci, beneficiari e stakeholder

Creare eventuale scheda indicatore 9.1.5 come da documento Agriconsulting

Fonte: monitoraggio GAL

VALUTAZIONE RACCOMANDATA – VALORE AGGIUNTO

TEMA AUTOVALUTATIVO: VALORE AGGIUNTO DI LEADER – POTENZIAMENTO DEI RISULTATI EFFETTO LEVA E INNOVAZIONE

DOMANDA 10: IN CHE MISURA GLI INVESTIMENTI REALIZZATI ATTRAVERSO LEADER HANNO COSTITUITO DELLE LEVE (FINANZIARIE E NON) NEI PROCESSI DI SVILUPPO LOCALE E LA SSL HA FAVORITO LA REALIZZAZIONE DI INIZIATIVE INNOVATIVE E DI NUOVI PROMOTORI DI PROGETTI?

CRITERIO DI GIUDIZIO: 10.1 L'AZIONE DEL GAL FAVORISCE LA MOBILITAZIONE DI INVESTIMENTI PROVENIENTI DA DIVERSE FONTI SU MEDESIMI INVESTIMENTI/PROGETTI FINANZIATI DAL PSL

Indicatore 10.1.1

Numero di progetti finanziati da Leader ai quali è stata data continuità/completamento attraverso ulteriori risorse pubbliche e/o private ed entità dell'importo:

- 1.
- 2.

Fonte: monitoraggio GAL e interviste

Indicatore 10.1.2

Capacità degli aiuti pubblici del PSL di stimolare investimento privato (cofinanziamento) – Totale spesa pubblica concessa / spesa totale degli interventi finanziati : ...%

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 10.2 I PROGETTI FINANZIATI DAL PSL HANNO DATO RISPOSTE INNOVATIVE A FABBISOGNI/PROBLEMATICHE DEL TERRITORIO O DEL SISTEMA PRODUTTIVO

Indicatore 10.2.2

Progetti innovativi finanziati dal PSL

1. 16.1.1. 16.2.1.
2. 16.4.1
3. 16.5.1

Inserire brevi descrizioni dei progetti innovativi finanziati dal GAL come da schema Disegno di autovalutazione

1. 16.1.1. e 16.2.1 titolo.....
 - Capacità di soddisfare soluzioni risposte a fabbisogni individuati nel PSL
 - Nuove soluzioni nuovi prodotti

- Entità spesa....
 - Descrizione beneficiari coinvolti in modo singolo o coinvolti in partenariati
 - Ruolo svolto dal gal nelle diverse fasi del progetto
2. 16.4.1 titolo.....
- Capacità di soddisfare soluzioni risposte a fabbisogni individuati nel PSL
 - Nuove soluzioni nuovi prodotti
 - Entità spesa....
 - Descrizione beneficiari coinvolti in modo singolo o coinvolti in partenariati
 - Ruolo svolto dal gal nelle diverse fasi del progetto
3. 16.5.1 titolo.....
- Capacità di soddisfare soluzioni risposte a fabbisogni individuati nel PSL
 - Nuove soluzioni nuovi prodotti
 - Entità spesa....
 - Descrizione beneficiari coinvolti in modo singolo o coinvolti in partenariati
 - Ruolo svolto dal gal nelle diverse fasi del progetto

Fonte: monitoraggio GAL e interviste

CRITERIO DI GIUDIZIO: 10.3 SONO EMERSI NUOVI PROMOTORI DI PROGETTI, RISPETTO A PRECEDENTI PROGRAMMAZIONI LEADER

Indicatore 10.3.1

N. nuovi beneficiari finanziati dal PSL rispetto a precedenti programmazioni

Inserire tabella per Tipo di Intervento

Fonte: monitoraggio GAL e allegato tecnico, graduatorie Commissioni Avepa GAL

Indicatore 10.3.2

N. nuovi stakeholders coinvolti dal GAL: N.

- ..
-

Fonte: monitoraggio GAL

CRITERIO DI GIUDIZIO: 10.4 SENZA IL SOSTEGNO DEL GAL/PSL IL PROMOTORE SAREBBE RIUSCITO/NON SAREBBE RIUSCITO A PRESENTARE/ATTUARE IL PROPRIO PROGETTO

Indicatore 10.4.1

N. di progetti che non sarebbero stati realizzati senza l'aiuto del GAL: N.

-
-

Fonte: indagine

PSL 2014-2020

RELAZIONE FINALE DI AUTOVALUTAZIONE



INDICE

Cap. 1 Il sistema adottato per condurre le attività di autovalutazione del PSL

1.1 L'organizzazione delle attività di auto-valutazione

Descrivere il modello organizzativo adottato dal GAL per le attività di autovalutazione. Partire da quanto già definito nel cap. 11 del PSL Descrizione delle modalità specifiche di valutazione del PSL e da eventuali modifiche o aggiornamenti riportati nel RA.

1.2 Quadro riepilogativo delle attività di auto valutazione completate e in corso

Indicare le domande alle quali è stato possibile rispondere in base alla fase del processo autovalutativo in cui ci si trova. Riportare una sintesi delle attività svolte, i metodi e le tecniche utilizzate (vedi DISEGNO VALUTATIVO) specificando quanto realizzato.

Cap. 2 Risposte alle domande autovalutative

Risposta argomentata alle domande autovalutative. Il capitolo è articolato in un paragrafo per domanda strutturato in formato scheda.

2.1 Risposte alle domande autovalutative della SSL

2.1.1 AI 1 Diversificazione economica e sociale nelle aree rurali

| Criteri e giudizio sintetico | Indicatori | Valore realizzato | Giudizio sintetico |
|-------------------------------------|-------------------|--------------------------|---|
| 1.1... Giudizio: | 1.1.1 | | In linea con le aspettative Superiore inferiore |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.1.2 AI 2

Come § 2.1.1 ma con criteri e indicatori specifici

2.2 Risposte alle domande autovalutative del valore aggiunto dei GAL

Strutturato come paragrafo 2.1

| Tema autovalutativo | Conclusioni | raccomandazioni |
|----------------------------|--------------------|------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Cap. 3 Conclusioni e raccomandazioni

3.1 Conclusioni e raccomandazioni sull'attuazione e gli effetti della SSL

| Tema autovalutativo | Conclusioni | raccomandazioni |
|---|--|---|
| AI 1 Diversificazione economica e sociale nelle aree rurali | Riportare i risultati dell'autoriflessione sul soddisfacimento della domanda | Riportare eventuali raccomandazioni emerse dall'autovalutazione |
| AI 2 Sviluppo del turismo sostenibile | | |
| AI 3 Valorizzazione del patrimonio culturale e naturale | | |
| Processo di attuazione della SSL | | |
| Effetti della SSL | | |

3.2 Conclusioni e raccomandazioni sul valore aggiunto del GAL

| Tema autovalutativo | Conclusioni | raccomandazioni |
|--|--|---|
| Progetti chiave | Riportare i risultati dell'autoriflessione sul soddisfacimento della domanda | Riportare eventuali raccomandazioni emerse dall'autovalutazione |
| Risultati dell'attività del GAL | | |
| Capacitazione ed empowerment | | |
| Governance | | |
| Potenziamento dei risultati | | |
| Innovazione | | |
| Sostenibilità | | |
| Promotori di progetto | | |